

การศึกษาเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาปทุมธานี เขต 1

A COMPARISON ON ACADEMIC
ADMINISTRATION PERFORMANCE OF SCHOOL
ADMINISTRATORS UNDER THE OFFICE OF
PATHUMTHANI EDUCATIONAL SERVICE AREA 1

ทิพวรรณ ลาวรรณ

นักศึกษา ปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 ใน 3 ด้าน โดยจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ด้านการบริหารและตำแหน่ง ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชากรทั้งหมดที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 140 คน จำแนกเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 107 คน และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 33 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มี 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม เพื่อทดสอบสมมติฐานในการวิจัยใช้ t-test และผลการวิจัยพบว่า 1) การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีระดับการบริหารงานวิชาการเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 ใน 3 ด้าน โดย
จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ด้านการบริหารและตำแหน่ง ที่
ต่างกัน มีระดับการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

Abstract

The purpose of this study was (1) to investigate a level of academic administration performance of school administrators under the Office of Pathumthani Educational Service Area 1 and (2) to compare academic administration performance among school administrators under the Office of Pathumthani Educational Service Area 1 according to their differences in gender educational background, administrative experience, and job positions. The subjects used in this study were 140 school administrators under the Office of Pathumthani Educational Service Area 1, consisting of 107 school directors and 33 school deputy directors. The data were collected by means of questionnaire consisting of 2 parts. Part 1 concerned personal information while Part 2 contained the 5-level rating scale questions about a level of academic administration performance of school administrators. The collected data were analyzed by percentile, mean, and standard deviation. To test the research hypothesis, the t-test was used when comparing the means of two sample groups. The results were as follows: 1) The average academic administration performance of the school administrators under the Office of Pathumthani Educational Service Area 1 was at a high level. 2) The school administrators under the Office of Pathumthani Educational Service Area 1 with different gender, educational background, administrative experience and job positions did not differ in their levels of academic administration performance at the .05 level of significance.

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน 3 ด้าน

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระการเรียนรู้ต่างๆ

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนใช้กระบวนการ (Process) สร้างองค์ความรู้ (Construct) ด้วยตนเอง และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน (Participation) รวมทั้งการทำกิจกรรมอย่างกระตือรือร้น โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถภาพ มีคุณภาพ และสุขภาพที่ดี หรือ "เก่ง ดี มีความสุข" ซึ่งจะนำไปสู่ การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Long Life Learning)

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูประเมินผลตามสภาพจริง มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่นพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

2. บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลซึ่งปฏิบัติหน้าที่บริหารงานในสถานศึกษา ในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1

3. สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 หมายถึง เขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานในสังกัดอยู่ 4 อำเภอ คือ อำเภอเมือง อำเภอสสามโคก อำเภอลาดหลุมแก้ว และอำเภอกลองหลวง

5. เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง

6. ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

7. ประสบการณ์ หมายถึง ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ตั้งแต่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ ประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี และประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนามนุษย์ให้มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา ความรู้ คุณธรรมความดีงามในจิตใจ มีความสามารถที่จะทำงานและคิด

วิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง สามารถเรียนรู้ แสวงหาความรู้ ตลอดจนใช้ความรู้อย่างสร้างสรรค์ มีสุขภาพร่างกายและจิตใจสมบูรณ์แข็งแรงประกอบอาชีพได้ มีวิถีชีวิตกลมกลืนธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและสามารถปรับตัวได้สังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (สมล อมรวิวัฒน์, 2550: 461)

การบริหารงานวิชาการจึงเป็นงานที่สำคัญและเป็นหน้าที่หลักสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องดูแลเอาใจใส่เป็นพิเศษ โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษาและเป็นเครื่องชี้วัดความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการในด้านกระบวนการดำเนินงาน หมายถึง กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่าง ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการ ศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน หากมอง การบริหารงานวิชาการในด้านของสถานศึกษางานบริหารวิชาการ ได้แก่ งานการควบคุมดูแลหลักสูตรการสอน การจัดแบบเรียน คู่มือครู การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุง การเรียนการสอน การฝึกอบรมครู การนิเทศการศึกษา การเผยแพร่งานวิชาการ การวัดผลการศึกษา การศึกษาวิจัย การประเมินมาตรฐานการศึกษา เพื่อปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษา เป็นต้น (วิชัย ครุฑอรัญ, 2543: 41)

ซึ่งสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษายังประสบปัญหาอยู่มากผลการวิจัยที่ผ่านมาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษายังปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยมาก ทั้งในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษายังให้ความสำคัญของงานวิชาการ รองจากงานด้านอื่นๆ จึงเป็นเหตุให้การจัดการศึกษาไม่บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ และจากการศึกษายังพบอีกว่าปัจจัยด้านสถานศึกษา ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านการเรียนการสอนและปัจจัยด้านชุมชน มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งสิ้น (สมศักดิ์ คงสมาน , 2543: 2)

นอกจากนี้ยังมีสาเหตุมาจากทางสถานศึกษา มีบุคลากรไม่เพียงพอตามเกณฑ์ของกรอบอัตรากำลังและผู้บริหารสถานศึกษายังไม่เป็นผู้บริหารมืออาชีพ

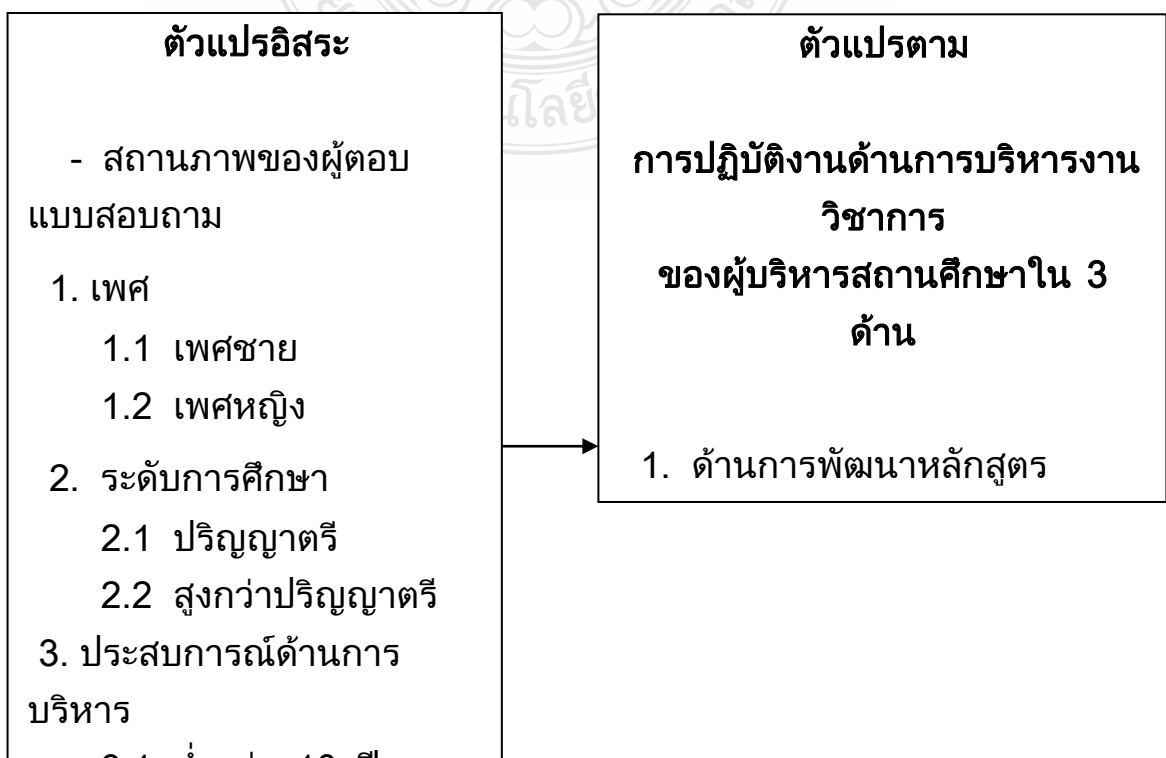
จากการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 151,984 แห่ง คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 752 แห่ง การปกครองส่วนท้องถิ่น 703 แห่ง กองพุทธศาสนา จำนวน 87 แห่ง กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 30 แห่ง สรุปผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภาพรวมระดับประเทศของด้านผู้บริหาร ไม่ได้มาตรฐานในการบริหารงานวิชาการ โดยเฉพาะการมีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 เป็นหน่วยงานที่ อยู่ภายใน การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสถานศึกษาใน

สังกัดตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอเมือง อำเภอสามโคก อำเภอลาดหลุมแก้ว และอำเภอ คลองหลวง ปริมาณงานที่รับผิดชอบมีจำนวน 107 โรงเรียน การรายงานผลการ ดำเนินงานในการจัดการศึกษาที่ผ่านมาของสำนัก งานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ในด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 บางกลุ่มประสบการณ์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำไม่บรรลุ เป้าหมายและมีแนวโน้มลดลง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1, 2551) จาก การดำเนินงานดังกล่าวการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 กำลังประสบปัญหาที่ควรได้รับการ แก้ไข คือ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้ ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของนักเรียนสูงขึ้นหรือต่ำลง ขึ้นอยู่กับการบริหารงาน วิชาการจะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว

จากสภาพดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า การบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผู้วิจัยจึงสนใจ ศึกษาการปฏิบัติงานด้านการบ ริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 ใน 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ ด้านการวัดผล ประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์และ เป็นแนวทางต่อผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1, เขต 2 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในการ วางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ตลอดจนเป็นแนวทางให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณา ปรับปรุงและกำหนดนโยบาย เพื่อให้การ บริหารงานวิชาการของสถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดอันจะ ส่งผลถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

กรอบแนวคิดและทฤษฎี



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดและทฤษฎี

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตอำเภอเมือง อำเภอสามโคก อำเภอลาดหลุมแก้ว และอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อแสวงหาความรู้ที่จะนำมาใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิด แนวคิดของการวิจัย สรุปเป็น

สาระสำคัญ คือ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน 3 ด้าน

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

วิจัย วงษ์ใหญ่และมารุต พัฒผล(2552: 41-42) ได้กล่าวถึงหลักสูตรสถานศึกษาไว้ว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มาตรา 27 วรรคหนึ่ง กำหนดให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อ ส่วน ในวรรคที่สองได้กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ตามวรรคที่หนึ่งในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ รวมทั้งจัดให้ สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน หลักสูตรสถานศึกษาจึงมี 3 มิติ คือ



1. รูปแบบ

2. สาร

3. กระบวนการและ

ภาพที่ 2 แผนภาพแสดงหลักสูตรสถานศึกษา ใน 3 มิติ

เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และเป็น การสร้างความเข้าใจกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ตรงกัน หลักสูตร สถานศึกษา จึงเป็นหลักสูตรที่มีหุ้นส่วนการทำงานร่วมกันของบุคคลภายใน สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชน ที่มีการวางแผนและออกแบบ หลักสูตรที่ครอบคลุมภาระงานการจัดการจัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกด้านของ สถานศึกษา การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน จึงเป็นเป้าหมาย ของคุณภาพการศึกษาอันเป็น แนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ภูมิสังคม คือ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของชุมชน ซึ่งเป็นมวล ประสบการณ์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

วิชย วงศ์ใหญ่ (2552: 90) ได้กล่าวว่า สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่จะทำ ให้หลักสูตรมีความเป็นจริงตรงตามความคาดหวังของหลักสูตรแกนกลาง คือ การ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน หน้าที่และภาระรับผิดชอบที่จะต้องพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับภูมิสังคมแล้ว กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นสิ่งสำคัญที่สถานศึกษาจะต้องจัดทำให้เกิด ประโยชน์ ต่อการทำงาน

2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ไพบุลย์ แจ่มพงษ์ (2541: 103) ได้สรุปแนวคิดของนักการศึกษา ต่างประเทศหลายท่านเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ มากกว่า การเรียนการสอนต้องทำให้นักเรียนเกิดความสนใจเป็นประการแรก โดย ครูผู้สอนต้องนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่ได้รับการรวบรวมอย่างเป็นระบบ จัดทำ บันทึกรายการเปลี่ยนแปลงเรื่องที่ทันสมัย ใช้ภาษาที่เข้าใจได้ง่ายและมีความชัดเจน มี การนำเสนอตัวอย่างและภาพที่มีสีสันประกอบ มีการทบทวนกฎเกณฑ์ที่ สำคัญ เสมอๆ เนื้อหาของบทเรียนจะต้องถ่ายทอดการทำความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กับ ความรู้เดิมของนักเรียน และสามารถหาสื่อประกอบการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหา ของบทเรียนได้ง่าย

วิชย วงศ์ใหญ่ (2552: 33) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนสามารถ เรียนรู้พัฒนาตนเองได้ ผู้เรียนแต่ละคน มีธรรมชาติที่แตกต่างกัน เพื่อให้ บรรลุผลตามจุดหมายและได้มาตรฐานตามที่หลักสูตรกำหนดนั้น สถานศึกษาและ ผู้สอนควรจัดการเรียนรู้ตามแนวทางต่อไปนี้

1. ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีประสบการณ์ตรงสัมพันธ์และเชื่อมโยงกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
2. ให้ผู้เรียนค้นพบตัวเอง ค้นคว้า แสวงหาความรู้อย่างอิสระ
3. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ความถนัด ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน
4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกใช้วิธีการเรียนรู้หลากหลายและเหมาะสมกับตัวเอง
5. ให้ผู้เรียนได้ลงมือให้ทำได้คิดเป็นทำเป็น มีทักษะกระบวนการคิด การจัดการ และการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข
6. ใช้สื่อที่หลากหลาย รวมทั้งภูมิปัญญาไทยมาประยุกต์ใช้ในการ จัดกระบวนการเรียนรู้
7. จัดกิจกรรมและเนื้อหาที่ผสมผสานสาระความรู้ต่างๆ อย่างสมดุลใน ลักษณะของบูรณาการ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้แบบองค์รวมและสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ แบ่ง ออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้น เรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ มีรายละเอียด ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552 : 28-29)

1. การประเมินระดับชั้นเรียน เป็นการวัดและประเมินผลที่อยู่ใน กระบวนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนดำเนินการเป็นปกติและสม่ำเสมอ ในการจัดการ เรียนการสอนใช้เทคนิคการประเมิน อย่างหลากหลาย เช่น การซักถาม การ สังเกต การตรวจการบ้าน เป็นต้น การประเมินระดับชั้นเรียน เป็นการตรวจสอบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการความก้าวหน้าในการเรียนรู้ อันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนหรือไม่ ต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงและส่งเสริมในด้านใด
2. การประเมินระดับสถานศึกษา เป็นการวัดและประเมินผลเพื่อตัดสิน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นรายปี/รายภาค ผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอัน พึงประสงค์และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการ ศึกษาของสถานศึกษาว่าส่งผลต่อการเรียนรู้ตามเป้าหมายหรือไม่ ผู้เรียนต้อง พัฒนาในด้านใด ผลการประเมินระดับสถานศึกษาจะเป็นข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อการปรับปรุงนโยบาย หลักสูตร โครงการ หรือวิธีการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเพื่อการทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาตามแนว ทิศทางการประกันคุณภาพการศึกษาและรายงานผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและชุมชน
3. การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา เป็น การประเมินคุณภาพ ผู้เรียนในระดับเขตพื้นที่ การศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานใน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาตามภาวะความรับผิดชอบ สามารถดำเนินการโดยประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้วยข้อสอบ

มาตรฐาน ที่จัดทำขึ้นและดำเนินการโดยเขตพื้นที่การศึกษา นอกจากนี้ยังได้จากการตรวจสอบทบทวนข้อมูลจากการประเมินระดับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. การประเมินระดับชาติ เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชาติตามมาตรฐาน การเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้ารับการประเมินผลจากการประเมินใช้เป็นข้อมูลในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษา ในระดับต่างๆ เพื่อนำไปใช้วางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจระดับนโยบายของประเทศ

สถานศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษา จะต้องจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษาให้สอดคล้อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ ที่เป็นข้อกำหนดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้บุคลากร ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ ด้านการบริหาร และตำแหน่ง

วิธีการดำเนินวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชากรทั้งหมดที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 107 คนจาก 107 โรงเรียนและรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 33 คนจาก 107 โรงเรียน รวมเป็น 140 คนจาก 107 โรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันแบ่งเป็น ผู้อำนวยการ

สถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร แบ่งเป็น ต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้ บริหารสถานศึกษา ตามคู่มือ การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลของ

กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 แบ่งเป็น 3 ด้าน 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2. ด้านการพัฒนาการกระบวนการเรียนรู้ 3. ด้านการวัดผล

ประเมินผลการเทียบโอนผลการศึกษา ซึ่งมีจำนวน คำถาม 35 ข้อ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน

ประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษารายละเอียดจากคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นนิติบุคคลของกระทรวงศึกษาธิการ พ .ศ. 2546 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารวิชาการในสถานศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามให้ครอบคลุมตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและนิยามศัพท์เฉพาะแล้วนำมาสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ผู้อำนวยการสถานศึกษา ,รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ใน 3 ด้าน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 35 ข้อ

3. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ สมักรกิจ , ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุ่งอรุณ รังรองรัตน์ , ดร. เอกพรต สมุทธานนท์ , ดร. ไอลดา คล้ายสำริด, ดร.วรรณภา พัวเวส ตรวจสอบความถูกต้อง โดยวิธีการตัดสินพิจารณาเป็นรายข้อตามดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Congruence) ในแต่ละข้อตั้งแต่ 0.66 ขึ้นไป

5. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องแล้วนำมาปรับปรุง

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น อยู่ที่ .9461 อยู่ในระดับที่สูงมาก

7. จัดทำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มประชากร

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุญาตแนะนำตัวจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. แจกแบบสอบถามให้กับผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 107 ฉบับ และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 33 ฉบับ รวมทั้งสิ้น 140 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้จากประชากรมาจัดกระทำข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับที่ได้รับคืนมา

2. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ให้รหัสตอนที่ 1 ตรวจสอบให้คะแนนตอนที่ 2 ตามเกณฑ์ที่กำหนดและนำข้อมูลเข้าโปรแกรมสำเร็จรูป

3. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ ตำแหน่งหน้าที่ โดยใช้การคำนวณค่าร้อยละ (Percentage)

4. วิเคราะห์การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) เป็นรายด้านและรายข้อ แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบตามเกณฑ์ค่าคะแนนที่กำหนด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย () ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าทดสอบค่า t (t-distribution) และนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

จากการส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี เขต 1 จำนวน 107 โรงเรียน จำนวน 107 คน รวมทั้งสิ้น 107 ฉบับ รองผู้อำนวยการจำนวน 33 คน รวมทั้งสิ้น 140 ฉบับ และได้รับกลับคืนมา 140 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานีเขต 1 สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานีเขต 1 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร สถานศึกษา ส่วนใหญ่มีเพศชาย 79 คน คิดเป็นร้อยละ 56.40 เพศหญิง 61 คน คิดเป็นร้อยละ 43.60 ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 92.90 และปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 67.10 และเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 32.90 เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา 107 คน คิดเป็นร้อยละ 76.40 ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา 33 คน คิดเป็นร้อยละ 23.60

2. การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี เขต 1 มีการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การรับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติ งานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติ จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3. การวิเคราะห์ เปรียบเทียบ การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ด้านการบริหารและตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน สรุปได้ดังนี้

3.1 การปฏิบัติงานด้าน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานีเขต 1 ที่มีเพศต่างกัน มีระดับ การรับรู้การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 การปฏิบัติงานด้าน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาปฐมฐานเขต 1 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการรับรู้การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปฐมฐานเขต 1 ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารต่างกัน มีระดับการรับรู้การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 การปฏิบัติงานด้าน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปฐมฐานเขต 1 ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับการรับรู้ การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการศึกษาการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปฐมฐาน เขต 1 ตามคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีประเด็นสำคัญอภิปรายดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฐมฐาน เขต 1 มีการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การรับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้าน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

1.1 ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปฐมฐาน เขต 1 มีการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการด้านพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ การกำหนดหลักสูตรได้รับความร่วมมือจาก สถานศึกษา ครู ชุมชน และผู้ปกครอง ซึ่งหลักสูตรถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาและจะต้องมีการปรับปรุงให้ทันสมัย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มยุรี สมใจ(2551: 109) ได้ทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการ พบว่าในด้านการบริหารวิชาการด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาผู้บริหารมีการปฏิบัติงานในด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สนองความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่นปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดคือการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา สู่เกณฑ์มาตรฐานชาติ มีการปฏิบัติงานในโรงเรียนโดยส่วนมากมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยเน้นการบริการ การศึกษาจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัย และความปลอดภัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้สื่อ เพื่อการเรียนรู้และการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง รองลงมา คือ การจัดทำหลักสูตรส่งเสริมให้มีการรวมตัวจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อสร้างเกณฑ์ มาตรฐานและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรและสถานศึกษาเพื่อให้ท้องถิ่นมี

ความพึงพอใจต่อการจัดบริการทางการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำหลักสูตรที่หลากหลายตามความเหมาะสมของกลุ่มผู้เรียนสอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น ผู้เรียนสามารถเข้าถึงหลักสูตรต่างๆ ที่จัดไว้อย่างทั่วถึงและสอดคล้องกับ ชุดินันท์ พัวนะคุณมี (2550: 84-88) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้นำทางวิชาการกับผลการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้วเขต 1 ผลการวิจัยสรุปว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผลการปฏิบัติงานบริหารวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายข้อสามอันดับแรก ซึ่งมีผลการปฏิบัติงานบริหารวิชาการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ วิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 เพื่อนำไปใช้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้ จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆ ในหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาของสังคม ชุมชน และท้องถิ่นได้

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการด้านพัฒนาการกระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ คือ การเน้นความสำคัญของปัจจัยที่เอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็น ตัวตั้ง โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับผู้เรียนและประโยชน์สูงสุดที่ผู้เรียนจะได้รับ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างตื่นตัวและได้ใช้กระบวนการเรียนรู้ต่างๆ อันจะนำผู้เรียนไปสู่การเรียนรู้ที่แท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัย ของ บังอร สาคลาไศล (2550: 127) ที่ได้ทำการ ศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสมุทรสงคราม พบว่า พฤติกรรมการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการด้าน การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนอยู่ในระดับปฏิบัติมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาจะต้องยึดหลักตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 ที่ได้กำหนดไว้ว่า จะต้องมีการกำหนดระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ต้องจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา เทียบโอนประสบการณ์เทียบโอนผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน จัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล มีการ

เทียบโอนผลการเรียน โดยคณะกรรมการการจาจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการเรียน การสอน(กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 28) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญเต็ม เจริญ(2551: 116) ได้ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา และวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการกับผลการประเมินคุณภาพ ภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลและ การประเมินผล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ การวัดผลประเมินผลและการ เทียบโอนผลการเรียนส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับมาตรฐานด้านผู้บริหาร สถานศึกษายกเว้นมาตรฐานที่ 20 ความสัมพันธ์มาตรฐานด้านผู้เรียน จะมีความสัมพันธ์กับ ทุกมาตรฐาน ส่วนมาตรฐานด้านครูที่มีความสัมพันธ์กัน ได้แก่ มาตรฐานที่ 22

2. การวิเคราะห์ เปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดย ภาพรวมและรายด้านจำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ด้านการ บริหาร และตำแหน่ง อภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารใน ภาพรวม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 ที่มีเพศต่างกัน มีระดับการรับรู้ การปฏิบัติงานด้านการบริหารงาน วิชาการไม่แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัย ของ ชูตินันท์ พัวนะคุณมี(2550: 86) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความ เป็นผู้นำทางวิชาการกับผลการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน ตำแหน่ง และระดับ การศึกษาต่างกัน มีระดับการรับรู้การปฏิบัติด้านการบริหารวิชาการ โดยรวม ไม่ แตกต่างกัน และความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามี ความสัมพันธ์กับ ผลการปฏิบัติงานด้าน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2.2 การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ในภาพรวม อยู่ในระดับมากและพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 1 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการรับ รู้การ ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน เป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้ง ไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยสิทธิ์ ตนเจริญสุข (2550:101) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่องการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิถืพุทธ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาญจนบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการ บริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

2.3 การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการในภาพรวม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 1 ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารต่างกัน มีระดับการรับรู้การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของปราณี พงษ์สุพรรณ (2551:98) ที่ได้วิจัยเรื่องศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการปฏิบัติงานด้านวิชาการไม่แตกต่างกัน

2.4 การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการในภาพรวม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 1 ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับการรับรู้การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ คันสนีย์ หอมจันทร์ (2550 : 71-72) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี และเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ขนาดของสถานศึกษา แหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและความร่วมมือของชุมชน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับการรับรู้การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ

2.4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรีในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้าน การจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนในด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา ด้านการนิเทศภายในและด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรีในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษาและด้านการนิเทศภายในแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนในด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยในด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4.3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ในด้าน การนิเทศภายในและด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาแตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนในด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนในด้านหลักสูตรและ การบริหารหลักสูตรและด้าน การจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

2.4.4 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความร่วมมือของชุมชนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องการปฏิบัติงานด้านการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะทั่วไป และข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผลจากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญา ตรี มีระดับ การปฏิบัติงานด้านการ บริหารงานวิชาการสูงกว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิ การศึกษาปริญญาตรี ระดับการศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษามีความสัมพันธ์กับ การบริหารงานวิชาการ เพราะในการบริหารงานของโรงเรียนนั้น ผู้บริหารต้องใช้ ความรู้ความสามารถที่มีบริหารงานในโรงเรียนให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่ตั้งไว้ จึงควรส่งเสริมให้ผู้บริหารได้พัฒนาตนเอง โดยศึกษาต่อในระดับปริญญา โทให้มากขึ้น เพื่อพัฒนางานด้านวิชาการให้ดียิ่งขึ้น

1.2 ผลจากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีระดับการปฏิบัติงานทางวิชาการสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี จึงควรพัฒนาครูโดยใช้ผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี เป็นผู้ถ่ายทอดความคิด เทคนิค ทักษะทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและ คุณภาพ ประสานองค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยใช้ระบบ ครูพี่เลี้ยง(Mentor)

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้

2.1 ควรวิจัยการบริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการ บริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และ ด้านการบริหารทั่วไป

2.2 ควรศึกษา การปฏิบัติงานด้าน การบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ปทุมธานี เขต 1 และผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา กษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความเมตตากรุณาอย่างสูงจากรอง
ศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ไพบุลย์ ไสยวงค์ กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งอรุณ รังรองรัตน์ รองคณบดีคณะครุ
ศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ให้โอกาสให้คำปรึกษาและ
ช่วยเหลือแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อย่างดียิ่ง ทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางใน
การศึกษาค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการทำ
วิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ซึ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูงมา ณ
โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ สมัครกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง
อรุณ รังรองรัตน์ ดร.เอกพรต สมุทธานนท์ ดร.ไอลดา คล้ายสำริด ดร.วรรณ
ภา พัวเวส เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและแนะนำแก้ไข
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น นอกจากนี้ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 ที่ได้ให้ความกรุณาในการเก็บข้อมูล
ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา ปมเพาะจนผู้วิจัย
สามารถนำเอาหลักการมาประยุกต์ใช้และอ้างอิงในงานวิจัยครั้งนี้

คุณความดีที่เกิดจาก วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเพื่อบูชาพระคุณบิดา
มารดา คุณครู คณาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ผู้วิจัยขอขอบคุณบุคลากรใน
ครอบครัวญาติพี่น้องทุกท่านที่เคารพรักสูงสุดที่ได้ให้กำลังใจจนประสบความสำเร็จ

รายการอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์

ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

_____ . (2546). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช
2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)**

พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ : พรินทวานกราฟฟิค.

ชัยสิทธิ์ ตนเจริญสุข. (2550). **การบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิถิพุทธ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี**

เขต 2. ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหาร
การศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร. กรุงเทพฯ.

ชุตินันท์ พัวนะคุณมี. (2550). **ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้นำทางวิชาการ
กับผลการปฏิบัติงานการบริหารงาน**

**วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1.**

สารนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต(การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัย
บูรพา. ชลบุรี.
บังอร สาคลาไคล. (2550). พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการ
บริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สมุทรสงคราม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา.

มหาวิทยาลัยศิลปากร: กรุงเทพฯ.
บุญเต็ม เจริญ. (2551). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหาร
งานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1,2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์
มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
ปราณี พงษ์สุพรรณ. (2551). การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในเขต
พื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต.มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา :
กรุงเทพฯ.
ไพบูลย์ แจ่มพงษ์. (2541, มิถุนายน). การประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา. การศึกษาเอกชน.

8(7):38-40.
วิชัย ครุทอรรถ. (2543).ปัญหาการติดต่อสื่อสารในงานวิชาการในโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัด

ตราด. กศ.ม. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
วิชัย วงษ์ใหญ่และมารุต พัฒผล. (2552). จากหลักสูตรแกนกลางสู่หลักสูตร
สถานศึกษา : กระบวนทัศน์ใหม่การพัฒนา

กรุงเทพมหานคร : บริษัท จรัสสินทวงศ์การพิมพ์จำกัด.
มยรี สมใจ. (2551). การบริหารงานวิชาการสู่เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของ
ชาติกลุ่มโรงเรียนปง. 1 สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุมล อมรวีวัฒน์. (2550). องค์ 4 ของการศึกษาไทย. ใน สารานุกรมวิชาชีพครู
เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระ

เจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี. หน้า 461-465.

กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
สมศักดิ์ คงสมาน.(2543). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ

ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี ปริญญาานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก.

ศันสนีย์ หอมจันทร์. (2550). พฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต(การบริหาร
การศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี:
ลพบุรี.

